



	Verbale n°	Data
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE	04/2019	27 giugno 2019

REDATTO IN CONFORMITA' DEI COMBINATI ARTT. 24 e 62 DELLA LEGGE ORGANICA COMUNALE – SEDUTA DEL 27 GIUGNO 2019

In ossequio alle disposizioni dell'art. 49 della LOC e degli artt. 14 e 17 del RegCom, il Consiglio comunale di Rovio si è riunito giovedì 27 giugno, alle ore 20:00, per pronunciarsi sulle seguenti trattande componenti l'ordine del giorno.

1. appello nominale;
2. approvazione ordine del giorno;
3. approvazione verbale discussioni sedute precedenti (21.03.2019, 11.04.2019 e 09.05.2019);
4. MM 1-2019 modifica della convenzione scolastica (potenziamento direzione scolastica);
5. MM 2-2019 approvazione del nuovo regolamento per il servizio di raccolta ed eliminazione rifiuti;
6. MM 3-2019 modifica del Regolamento Comunale di Rovio;
7. mozioni e interpellanze.

1. Appello nominale.

Arruzza Andreia	Puricelli Giordano
Arruzza Fabrizio (assente scusato)	Rezzonico Alba
Cereghetti Mario	Tacchella Davide
Fettolini Simona	Tacchella Mauro
Gmünder Max (assente scusato)	Tacchella Pietro
Gianinazzi Stéphane (assente scusato)	Valsangiacomo Fausto
Hofmann Guido	Vicari Danilo
Karaçi Monika (assente scusata)	Vicari Valentina (assente scusata)
Lardi Giovani-Luca (assente scusato)	Vitali Renzo
Manfredi Conza Eliana	Wallimann Alfonso
Pontiggia Claudio (assente scusato)	

Sono presenti 14 Consiglieri Comunali, sui 21 formanti l'intero corpo.

(Maggioranza qualificata: 11 voti favorevoli)

Richiamato l'art. 54 LOC il Consiglio Comunale può deliberare.

2. Approvazione ordine del giorno.

Non ci sono proposte di modifica, si mette in votazione l'ordine del giorno come proposto.

Presenti: 14

Favorevoli: 14 Astenuti: 0 Contrari: 0

1. appello nominale;
2. approvazione ordine del giorno;
3. approvazione verbale discussioni sedute precedenti (21.03.2019, 11.04.2019 e 09.05.2019);
4. MM 1-2019 modifica della convenzione scolastica (potenziamento direzione scolastica);
5. MM 2-2019 approvazione nuovo regolamento per il servizio di raccolta ed eliminazione rifiuti;
6. MM 3-2019 modifica del Regolamento Comunale di Rovio;
7. mozioni e interpellanze.

Verbalizzazione risoluzione
Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0

3. Approvazione verbale discussioni sedute precedenti (21.03.2019, 11.04.2019, 09.05.2019)

Verbale del 21.03.2019:

Eliana Manfredi-Conza chiede di specificare il motivo dell'assenza di Pietro Tacchella, il quale si era allontanato alla ricerca del figlio Sergio, Municipale, visto che i due Municipali presenti (Signora Zucchetti e Signor Muratore) non potevano deliberare in merito all'art. 9 del regolamento rifiuti. Cosa che hanno potuto fare in seguito all'arrivo di Sergio.

Chiede inoltre di aggiungere, a pagina 6, per la discussione sul MM 20-2018, la sua richiesta di spiegazioni in merito alla mancata possibilità, da parte del Municipio, di approvare l'emendamento della Commissione delle Petizioni. Il Segretario risponde che non è possibile in quanto tutti gli emendamenti proposti dalle petizioni erano già stati rifiutati dal Municipio con una risoluzione.

Poiché non ci sono altre proposte o modifiche da apportare si mette in approvazione il verbale della seduta del 21 marzo.

Presenti: 14
favorevoli: 14 contrari: 0 astenuti: 0

Verbale del 11.04.2019:

Nessuna modifica, si procede con la votazione.

Presenti: 14
favorevoli: 14 contrari: 0 astenuti: 0

Verbale del 09.05.2019:

Nessuna modifica, si procede con la votazione.

Presenti: 14
favorevoli: 14 contrari: 0 astenuti: 0

Si approvano i verbali con le modifiche proposte.

Messi in votazione i verbali delle discussioni riferiti alle sedute del 21.03.2019, 11.04.2019 e 09.05.2019 sono approvati.

Verbalizzazione risoluzione
Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0

4. MM 1-2019 modifica della convenzione scolastica (potenziamento direzione scolastica)

Eliana Manfredi-Conza chiede spiegazioni in merito al rapporto della Commissione delle Petizioni, in quanto mancano delle firme.

Il Segretario risponde che il rapporto è stato sottoscritto da tutti i commissari, ma che per rispettare i termini è stato spedito solo con due firme presenti.

Non ci sono altri interventi, quindi si passa al dispositivo di risoluzione.

1. Sono approvate le modifiche della Convenzione tra i comuni di Arogno, Maroggia, Melano e Rovio per l'istituzione di una direzione congiunta delle scuole dell'infanzia e elementari come al testo annesso che è parte integrante della presente decisione.

Presenti: 14

favorevoli: 9 contrari: 1 astenuti: 4

2. La medesima riservata l'adozione da parte dei rispettivi Consigli Comunali e l'approvazione del Consiglio di Stato, entra in vigore con effetto 1. settembre 2019;

Presenti: 14

favorevoli: 11 contrari: 0 astenuti: 3

Eliana Manfredi-Conza lamenta difficoltà a sentire il presidente.

Anche il Signor Afonso Wallimann lamenta difficoltà a sentire il segretario.

Verbalizzazione risoluzione

Votanti 14

favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0

5. MM n. 2/2019 concernente l'approvazione del nuovo regolamento comunale per il servizio di raccolta ed eliminazione dei rifiuti

Il Presidente ad inizio discussione riassume la situazione:

MM 20/2018

12.11.2018 Rapporto Commissione della Gestione

15.11.2018 Rapporto Commissione delle Petizioni

17.12.2018 Comunicazione del Municipio che accetta le proposte della CG

Discussione in seduta 21 marzo 2019

Riunione dell'11 gennaio 2019

05.02.2019 Rapporto Commissione della Gestione

17.01.2019 Rapporto Commissione delle Petizioni

12.03.2019 Comunicazione del Municipio che accetta le proposte della CG

Pareggio in votazione sul dispositivo di risoluzione durante la seduta dell'11 aprile 2019

Il Presidente apre la discussione.

Eliana Manfredi-Conza chiede spiegazioni in merito al rapporto della Commissione delle Petizioni, in quanto mancano delle firme.

Il Presidente risponde che il rapporto è stato sottoscritto da tutti i commissari.

Mauro Tacchella propone un emendamento per l'articolo 16 (tassa sul quantitativo) cpv. 2) (tassa sul quantitativo). Essa è prelevata con la vendita, sul territorio di Rovio, dei sacchi ufficiali per i rifiuti solidi urbani (RSU). Le modalità di vendita degli stessi sono stabilite dal Municipio mediante ordinanza. Rispetto a quanto indicato sul rapporto di gestione è stato aggiunto "sul territorio di Rovio".

Andreia Arruzza interviene per quanto riguarda le discussioni precedenti sul messaggio del regolamento dei rifiuti. Comunica di aver sentito vociferare la popolazione e ci sono voci contrarie alla proposta in discussione. Ha analizzato i vari messaggi, si scusa con la Commissione delle Petizioni, alla quale porge i propri ringraziamenti per il lavoro svolto cercando di mantenere i valori di tutti, ma ha deciso di allinearsi con la proposta della Commissione della Gestione.

Si passa alla votazione articolo per articolo.

Non ci sono interventi per gli articoli da 1 a 14.

Fausto Valsangiacomo si lamenta in quanto il Presidente elenca gli articoli senza citare il nome.

Il Presidente si scusa ma non è attualmente in possesso del regolamento e quindi è impossibilitato ad elencare ogni articolo. Ricorda comunque che in discussione sono solo le proposte di modifica non tutto il regolamento. Si ritorna all'elenco.

Non ci sono interventi anche per l'articolo 15.

Il Presidente ricorda che per l'articolo 16 sono presenti quattro proposte di emendamento.

La proposta del Municipio è la versione come è stata licenziata.

La versione delle Petizioni modifica il capoverso 4 e cambia il costo da fr. 3.00-10.00, a fr. 0.00-5.00.

La versione della Gestione stralcia l'art. 1 cpv. 1-b, modifica il cap. 2 con la rimozione della specifica "delle etichette 'scarti vegetali' per gli scarti vegetali", elimina il cap. 4 e il cap. 6.

La quarta proposta, l'emendamento di Mauro Tacchella riprende la versione proposta dalla Gestione, aggiungendo la dicitura al cap. 2 "i sacchi sono venduti sul territorio di Rovio".

Ci sono quindi quattro versioni che vanno in votazione: si procede per esclusioni, quindi la proposta che ottiene il minor numero di voti viene scartata e si rimettono in votazione le versioni rimaste e così via. La stessa persona può dichiararsi favorevole a più versioni.

Eliana Manfredi-Conza chiede spiegazioni in merito all'emendamento proposto da Mauro Tacchella, in particolare se la vendita dei sacchi si limita sul territorio di Rovio.

Mauro Tacchella conferma la vendita solo sul territorio di Rovio e motiva la scelta della sua modifica poiché è girata la voce che si sarebbero venduti i sacchi anche a Melano, e questo non è mai successo negli altri Comuni. Non vede motivo per dover espandere il territorio di vendita per quanto, anche nel caso la Cancelleria sia chiusa (il signor Tacchella porta come esempio se si è in necessità di sacchi la domenica), si riesce a trovare una soluzione nell'attesa che si possano comprare.

Renzo Vitali fa notare che non si venderà un sacco per volta.

Mauro Tacchella concorda e sottolinea che anche per questo motivo non è necessaria la vendita dei sacchi oltre ai confini di Rovio.

La Vice Sindaco non apprezza la motivazione "non avviene negli altri paesi quindi non lo facciamo neppure noi" anche perché afferma che a Capolago vendono i sacchi di Riva San Vitale e quindi vorrebbe capire perché non si vogliono vendere i sacchi in altri Comuni.

Mauro Tacchella chiede quindi se, in maniera ipotetica, andrebbe bene la vendita ad Arogno.

Alfonso Wallimann fa notare che Arogno è un posto scomodo per gli abitanti di Rovio.

La Vice Sindaco risponde che la domenica, nei giorni festivi o nel caso il soggetto sia in vacanza non saranno aperti i punti di vendita dei sacchi a Rovio e quindi non vede problema ad avere dei punti oltre questo paese.

Renzo Vitali afferma che effettivamente non è un problema.

Il Sindaco comunica che la questione è stata discussa, ma che per il momento non sono state prese decisioni.

Renzo Vitali ritiene che sia logico che i sacchi di Rovio si vendono a Rovio.

Giovanni Muratore motiva la scelta nel caso in cui i punti di vendita siano chiusi o l'interessato si trovi in una località secondaria, è positivo che abbia la possibilità di approvvigionarsi immediatamente dei sacchi in un punto vendita esterno preciso per soddisfare l'esigenza. Concorda con il fatto che gli abitanti, prendendo più rotoli alla volta, saranno capaci di prevenire la mancanza dei sacchi. Ma la questione riguarda anche le residenze secondarie, che potrebbero arrivare di sabato e potrebbero non trovare un punto aperto, al posto di utilizzare un sacchetto provvisorio che poi magari viene buttato via la domenica al posto del sacco ufficiale.

Mauro Tacchella puntualizza che ci sono attività aperte la domenica, come il grotto e il park Hotel, e in eventualità si può mettere un distributore automatico.

La Vice Sindaco comunica di aver pensato ad un distributore automatico, ma il costo non è indifferente.

Il Segretario comunica che un distributore automatico costa circa fr. 7'000.

Renzo Vitali propone di avvertire la popolazione tramite una lettera contenente tutte le informazioni riguardanti i punti di vendita dei sacchi e gli orari, così che tutti (anche i residenti in vacanza) saranno avvisati.

Mauro Tacchella osserva che così facendo c'è la possibilità che i turisti decidano di smaltire i rifiuti al proprio domicilio invece che a Rovio in modo da non pagare la tassa sul sacco, in quanto i sacchi non sono venduti singoli ma a rotoli.

Il presidente fa notare che si sta divagando e chiude la discussione.

Non ci sono altri interventi quindi si mettono in votazione le quattro proposte.

Eliana Manfredi-Conza chiede di esplicitare i punti delle diverse versioni.

Il Segretario osserva che la votazione avviene però sull'intero articolo e non sui singoli capoversi. Il segretario si propone di leggere le diverse versioni per intero, ma la votazione non riguarda i capoversi.

Eliana Manfredi-Conza concorda ma ritiene sia importante che quando qualcuno si dichiara favorevole sia ben chiaro su cosa stia votando.

Il Presidente, nonostante crede che leggerli una volta sia sufficiente, si propone per rileggerli in caso di dubbi.

Si decide di non leggere tutti gli articoli ma solo un riassunto.

Il Presidente ricorda che la stessa persona può dichiararsi favorevole a più versioni, non ci sono astenuti o contrari.

Eliana Manfredi-Conza osserva che magari si può essere favorevoli a una versione, eccetto un capoverso. Per questo motivo potrebbe poi non dichiararsi favorevoli durante la votazione finale.

Il Segretario ricorda che le versioni in discussione sono le quattro presentate, l'articolo 16 "completo" e non suddiviso in capoversi.

Il Presidente completa dicendo che se non si è d'accordo con un capoverso bisogna presentare un emendamento.

Presenti: 14

Versione Messaggio	Favorevoli 1
Commissione Petizioni	Favorevoli 4
Commissione Gestione	Favorevoli 8
Emendamento Mauro Tacchella	Favorevoli 8

La proposta del Municipio viene scartata.

Si mette pertanto in votazione le proposte rimaste:

Presenti: 14

Commissione Petizioni	Favorevoli 5
Commissione Gestione	Favorevoli 8
Emendamento Mauro Tacchella	Favorevoli 7

La proposta della Commissione Petizioni viene scartata.

Si mette pertanto in votazione le proposte rimaste:

Presenti: 14

Commissione Gestione	Favorevoli 3
Emendamento Mauro Tacchella	Favorevoli 5

Si mette pertanto in votazione la singola proposta di Mauro Tacchella

Votanti 14

favorevoli 8 contrari 5 astenuti 1

Il Segretario ripete quindi l'articolo approvato.

Art. 16 Tassa sul quantitativo

1) La tassa sul quantitativo è determinata in funzione del volume di rifiuti prodotti ed è destinata a finanziare i costi di smaltimento

a) I rifiuti solidi urbani (RSU) combustibili non riciclabili vanno consegnati nei sacchi ufficiali della spazzatura.

2) Essa è prelevata con la vendita, sul territorio di Rovio, dei sacchi ufficiali per i rifiuti solidi urbani (RSU). Le modalità di vendita degli stessi sono stabilite dal Municipio mediante ordinanza.

3) Il Municipio fissa l'ammontare della tassa sul quantitativo per i rifiuti solidi urbani (RSU) entro i limiti stabiliti dal Cantone.

4) Distribuzione annuale gratuita di sacchi ufficiali.

a) Alle persone con a carico dei bambini fino al compimento dei 3 anni (2 anni e 365 giorni) e/o con problemi di incontinenza (con certificato medico) è fornito gratuitamente un adeguato numero di sacchi secondo le modalità stabilite dal Municipio.

b) Il Municipio ha facoltà di elargire rotoli di sacchi ufficiali gratuiti ad altre categorie di utenti mediante apposita risoluzione municipale.

Verbalizzazione risoluzione
Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0

Si riprende l'esame dei singoli articoli: gli articoli 17, 18, 19 e 20 non richiedono interventi.

Il Presidente ricorda che per l'articolo 21, cpv. 1, è presente una modifica relativa all'entrata in vigore del regolamento al 1° gennaio 2020.

Danilo Vicari fa notare che sempre nell'articolo 21, in quanto non approvato nell'articolo 16, il capoverso 3 viene stralciato.

Il presidente concorda.

Mauro Tacchella osserva che anche la Commissione della Gestione ha richiesto la stessa modifica della commissione delle Petizioni.

Il Segretario apporta la modifica, aggiungendo che l'emendamento è proposto da entrambe le Commissioni.

Presenti: 14

Versione Municipio	Favorevoli 0
Commissione Gestione	Favorevoli 14

Viene scartata la proposta del Municipio.

Si mette pertanto in votazione la singola proposta della Commissione Petizioni + Gestione.

Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0
Proposta accettata.

Il Segretario ricorda che è stato votato tutto l'articolo 21 ma la modifica riguarda solo il cpv. 1 mentre il cpv. 3 decade in quanto non è stato accettato all'articolo 16.

Art. 21 Entrata in vigore e abrogazioni

1) Il presente regolamento entra in vigore il 01.01.2020, previa ratifica da parte della Sezione degli enti locali.

2) Con l'entrata in vigore del presente Regolamento sono abrogati:

- I. Regolamento Comunale per la raccolta e l'eliminazione dei rifiuti del 1° luglio 1996;
- II. Ordinanza Municipale sulle tasse riguardanti la raccolta e l'eliminazione dei rifiuti a partire dall'esercizio 2014.

Verbalizzazione risoluzione
Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0

Terminata la discussione, si passa alla votazione dei singoli punti del dispositivo di risoluzione:

1. è approvato il Regolamento comunale per il servizio di raccolta ed eliminazione dei rifiuti nel Comune di Rovio.

Votanti 14
favorevoli 8 contrari 2 astenuti 4
Proposta accettata.

2. è abrogato il regolamento comunale del 01.07.1996.

Votanti 14
favorevoli 12 contrari 0 astenuti 2
Proposta accettata.

Verbalizzazione risoluzione
Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0

6. MM n. 03/2019 concernente la modifica del Regolamento Comunale di Rovio

Su richiesta di Mauro Tacchella, il Presidente spiega che non bisogna approvare tutti gli articoli del regolamento comunale di Rovio in quanto il Regolamento non può decadere, non si tratta di un nuovo regolamento. In questo caso si decide solo la modifica degli articoli proposti dal Municipio.

Non ci sono interventi, si passano pertanto in rassegna i singoli articoli del Regolamento con le proposte di cambiamento. In caso di più proposte si segue la procedura della votazione per eventuali e approvazione dell'articolo che ha ottenuto il maggior numero di voti.

Eliana Manfredi-Conza chiede spiegazioni sulla proposta per l'articolo 41.

Il Segretario spiega che l'articolo riguarda la convocazione delle Commissioni.

Mario Cereghetti legge l'articolo vecchio e lo compara alla modifica. Chiede perché una parte è mancante.

Il Presidente risponde che si è voluto rimuovere il preavviso di sette giorni.

Mario Cereghetti chiede quindi se le Commissioni si possono convocare anche un giorno prima.

Mauro Tacchella conferma.

Eliana Manfredi-Conza notifica che il rapporto della Commissione delle Petizioni propone di accettare ogni modifica ad eccezione degli articoli 78, 79 e 79 bis. Chiede conferma se la votazione per eventuali riguarda solo questi articoli, in quanto anche la Commissione della Gestione propone di non accettare l'articolo 78, 79 e 93 bis.

Il Presidente conferma che la votazione per eventuali avviene solo per le proposte del Municipio per le quali vi sono degli emendamenti.

Il Segretario spiega che è per questo motivo che si passano in rassegna tutti gli articoli, anche quelli senza emendamenti, nel caso qualcuno abbia degli interventi da fare a proposito.

Mario Cereghetti tiene a precisare che il suo intervento era solo per essere sicuro riguardo il mancato preavviso di sette giorni.

Il Presidente aggiunge che è stato tolto per dare maggiore flessibilità alla convocazione delle Commissioni.

Il Segretario ricorda che se ci sono problemi i Consiglieri possono comunque proporre un emendamento per reintegrare il preavviso. Giustifica inoltre la proposta in quanto con i mezzi di comunicazione di oggi è molto più facile convocare una Commissione e il preavviso di sette giorni è limitativo in caso di urgenza.

Il Presidente fa notare che sempre dall'articolo 41 è stata tolta la massima "20 giorni prima del Consiglio Comunale", cosa che lui aveva trovato ambigua in quanto non si specificava se si trattava della prima seduta commissionale o l'ultima. Se si tratta dell'ultima può mettere in difficoltà le Commissioni.

Eliana Manfredi-Conza fa notare che forzatamente deve essere la prima, in quanto altrimenti sarebbe impossibile rispettare la scadenza dei rapporti.

Il Presidente insiste che per lui è ambiguo.

Il Segretario aggiunge che per inviare una convocazione per posta come indicato ci vogliono due giorni. Se viene emanato un messaggio con termine di 30 giorni ed è necessario rispettare il termine di 7 giorni per la convocazione, questo porta ad un solo giorno disponibile per la riunione.

Eliana Manfredi-Conza osserva che non è così, che al limite i giorni sarebbero comunque 14.

Il Segretario spiega che si tratta comunque di limitazioni temporali. Se ad esempio si emette un messaggio a fine giugno con l'intenzione di approvarlo a fine luglio, con questi termini è difficile rispettare le scadenze.

Eliana Manfredi-Conza osserva che i tempi sono stati sufficienti fino ad oggi, non capisce quindi la motivazione di questa modifica. Ritiene che ci siano comunque due settimane di tempo per riunirsi. Non ritiene valido il motivo per proporre lo stralcio.

Non ci sono altri interventi, si prosegue con l'analisi degli articoli.

Articolo 68, non ci sono interventi.

Si passa dunque all'articolo 78. Il Presidente ricorda che si hanno due versioni, quella del Municipio e quella della Commissione delle Petizioni. Si procede pertanto con la votazione per eventuali.

Versione Messaggio	Favorevoli 8
Commissione Petizioni	Favorevoli 6

La proposta della Commissione delle Petizioni viene scartata.

Si mette pertanto in votazione la singola proposta del Messaggio.

Danilo Vicari chiede di alzare sufficientemente la mano per essere sicuri del voto.

Votanti 14
favorevoli 8 contrari 0 astenuti 6

Art. 78.

Indennità e diarie ai membri del Municipio

I membri del Municipio percepiscono:

a) indennità annue:

Sindaco: Fr. 5'500.--

Vice-Sindaco: Fr. 4'500.--

Municipali: Fr. 4'000.--

È altresì riconosciuta un'indennità di fr. 30.-- per ogni seduta di Municipio alla quale presenzieranno. Stessa indennità viene assegnata ai delegati al seggio elettorale.

~~Per missioni fuori Comune sono rimborsate le spese di trasferta in analogia alle prescrizioni fissate dal Cantone per i propri dipendenti o rappresentanti.~~

Verbalizzazione risoluzione

Votanti 14

favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0

Si passa all'articolo 79. Il Presidente rammenta che ci sono due versioni, una proposta dal Municipio e la seconda contenuta in entrambi i rapporti. Si passa alla votazione per eventuali.

Presenti: 14

Versione Messaggio Favorevoli 3

Commissioni Favorevoli 11

La proposta del Municipio viene scartata.

Si mette pertanto in votazione la singola proposta delle Commissioni.

Votanti 14

favorevoli 12 contrari 1 astenuti 1

Art. 79.

Indennità ai membri delle Commissioni e delle Delegazioni

Ai membri delle Commissioni e delle Delegazioni è corrisposta un'indennità di seduta, di fr. 30.--.

È possibile procedere ad un aumento o ad una diminuzione dell'indennità mediante una modifica del Regolamento comunale.

Verbalizzazione risoluzione

Votanti 14

favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0

Si prende in considerazione l'articolo 79 bis, anche in questo caso sono proposte due versioni: il Municipio suggerisce di introdurre questo nuovo articolo mentre la Commissione delle Petizioni propone di stralciarlo.

Presenti: 14

Versione Messaggio Favorevoli 6

Commissione Petizioni Favorevoli 6

Mauro Tacchella osserva che, poiché l'articolo 78 è stato approvato come proposto dal Municipio, le missioni fuori comune sono state stralciate, quindi se si elimina anche questa variante il Municipio non riceve diarie o indennità.

Il Segretario ricorda che la votazione è terminata in parità, sarebbe pertanto necessario riproporre la votazione in una seduta successiva, premesso che la mancanza di una maggioranza indica la non entrata in vigore del nuovo articolo. Chiede se non è il caso di ripetere la votazione subito.

Il Presidente propone di ripetere subito la votazione.

Versione Messaggio Favorevoli 8

Commissione Petizioni Favorevoli 6

La proposta della Commissione Petizioni viene scartata.

Si mette pertanto in votazione la singola proposta del Municipio.

Votanti 14

favorevoli 7 contrari 1 astenuti 6

Art. 79bis

Diaria e indennità per missioni

Per missioni e funzioni straordinarie autorizzate, i membri del Municipio, del Consiglio Comunale, delle commissioni o delle delegazioni, ricevono le seguenti indennità:

- a) per impegni di durata fino a mezza giornata fr. 150.--.
- b) per una giornata fr. 300.--.

Per missioni fuori comune vengono inoltre rimborsate le spese effettivamente sopportate e giustificate.

Verbalizzazione risoluzione

Votanti 14

favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0

Per l'articolo 93 bis vi sono due versioni (Municipio e Gestione).

Mauro Tacchella spiega la decisione presa dalla Gestione in quanto chiedono di rendere ufficiali i due albi fisici e poi di aggiungere quello internet.

Presenti: 14

Versione Messaggio

Favorevoli 0

Commissione Gestione

Favorevoli 14

La proposta del Municipio viene scartata.

Si mette pertanto in votazione la singola proposta della Commissione Gestione.

Votanti 14

favorevoli 14

contrari 0

astenuti 0

Art. 93bis

Viene definito quale albo comunale ufficiale quello presente presso la Casa Comunale in Piazzetta 1, nel nucleo del paese.

Altresì l'albo pubblico presente sulla facciata ovest dallo stabile al mappale 96 RFD Rovio (Sala Multiuso) deve riportare le medesime informazioni.

Con l'entrata in vigore di normative superiori, a questi albi può essere aggiunta la versione online pubblicata sul sito internet del Comune

Verbalizzazione risoluzione

Votanti 14

favorevoli 14

contrari 0

astenuti 0

Il Presidente passa in rassegna le modifiche per gli articoli 105, 116bis, 120, 123 bis e 123 ter, per le quali non ci sono interventi.

Terminata la discussione, si passa alla votazione dei singoli punti del dispositivo di risoluzione:

1. l'articolo 41 viene modificato come al testo proposto dal Municipio e diventa parte integrante del Regolamento comunale in vigore;

Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0
Proposta accettata.

2. l'articolo 68 viene modificato come al testo proposto dal Municipio e diventa parte integrante del Regolamento comunale in vigore;

Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0
Proposta accettata.

Il Presidente ricorda che l'articolo 78 è stato modificato, è quindi necessario procedere a due votazioni distinte per il 78 e 79.

3. l'articolo 78 viene modificato come al testo proposto dal Municipio e diventa parte integrante del Regolamento comunale in vigore;

Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0
Proposta accettata.

4. L'articolo 79 viene modificato come al testo proposto dalle Commissioni Gestione e Petizioni e diventa parte integrante del Regolamento comunale in vigore;

Votanti 14
favorevoli 13 contrari 0 astenuti 1
Proposta accettata.

5. il nuovo articolo 79 bis viene adottato come al testo proposto dal Municipio e diventa parte integrante del Regolamento comunale in vigore;

Votanti 14
favorevoli 12 contrari 0 astenuti 2
Proposta accettata.

6. il nuovo articolo 93 bis viene adottato come al testo proposto dalla Commissione della Gestione e diventa parte integrante del Regolamento comunale in vigore;

Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0
Proposta accettata.

7. l'articolo 105 viene modificato come al testo proposto dal Municipio e diventa parte integrante del Regolamento comunale in vigore;

Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0
Proposta accettata.

8. il nuovo articolo 116 bis viene adottato come al testo proposto dal Municipio e diventa parte integrante del Regolamento comunale in vigore;

Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0
Proposta accettata.

9. l'articolo 120 viene modificato come al testo proposto dal Municipio e diventa parte integrante del Regolamento comunale in vigore;

Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0
Proposta accettata.

10. gli articoli 123 bis e 123 ter vengono adottati come al testo proposto dal Municipio e diventano parte integrante del Regolamento comunale in vigore;

Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0
Proposta accettata.

Verbalizzazione risoluzione

Votanti 14
favorevoli 14 contrari 0 astenuti 0

7. Mozioni e interpellanze

Non vengono presentate mozioni.

Non vengono presentate interpellanze.

Eliana Manfredi-Conza ricorda che dal 01.07.2019 la LOC viene modificata per quanto riguarda la votazione per eventuali. Per le prossime votazioni la procedura sarà semplificata.

Alle ore 21:36 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Per il Consiglio Comunale
Il Segretario Comunale

Matteo Cortesi

Rovio 19 luglio 2019