

**REDATTO IN CONFORMITA' DEI COMBINATI ARTT. 62 e 24 DELLA LEGGE ORGANICA COMUNALE – 2.a SEDUTA STRAORDINARIA 2012 DEL 9 OTTOBRE 2012**

In ossequio alle disposizioni dell'art. 50 della LOC e degli artt. 15 e 17 del RegCom, il Consiglio comunale di Rovio si riunisce oggi, martedì 9 ottobre 2012, alle ore 20:30, per pronunciarsi sulle seguenti trattande componenti l'ordine del giorno.

1. Appello nominale.
2. Sottoscrizione della dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle Leggi e consegna delle credenziali di nomina (art. 47 LOC).
3. Approvazione ordine del giorno.
4. Approvazione verbale dell'ultima seduta del 9 luglio 2012.
Lettura e approvazione del verbale riguardante la trattanda n. 4 (art. 62 cpv. 2 LOC)
5. Nomina delegato comunale presso l'Ente protezione civile del Mendrisiotto.
Lettura e approvazione del verbale riguardante la trattanda n. 5 (art. 62 cpv. 2 LOC).
6. Nomina membro in seno alla Delegazione consortile del Consorzio per la conduzione della stazione di pompaggio dell'acqua potabile Rovio-Melano.
Lettura e approvazione del verbale riguardante la trattanda n. 6 (art. 62 cpv. 2 LOC).
7. MM n. 07/2012 relativo alla richiesta di un credito di fr. 69'500.- per la realizzazione e ampliamento della rete di distribuzione di acqua potabile in zona Gerbun.
Lettura e approvazione del verbale riguardante la trattanda n. 7 (art. 62 cpv. 2 LOC).
8. MM n. 02/2012 inerente la revisione dello Statuto della Regione Valle di Muggio, Val Mara e Salorino (RVM).
Lettura e approvazione del verbale riguardante la trattanda n. 8 (art. 62 cpv. 2 LOC).
9. Nomina di 4 membri per il Comune di Rovio presso la Regione Valle di Muggio, Val Mara e Salorino (RVM).
Lettura e approvazione del verbale riguardante la trattanda n. 9 (art. 62 cpv. 2 LOC).
10. Mozioni e interpellanze.

Alle ore 20.30 il Presidente saluta e dichiara aperta la seduta.

In seguito dà la parola al Segretario f.f. per l'appello nominale.

1. APPELLOPresenti:

a. per il Consiglio comunale (21 consiglieri su 21)

1. Luca Ceppi
2. Lara Cereghetti
3. Mario Cereghetti
4. Riccardo Costantini

5. Andrea Delucchi
6. Monica Delucchi-Di Marco
7. Simona Fettolini-Tattarletti
8. Max Gmünder
9. Egidio Gulfi
10. Giovanni-Luca Lardi
11. Eliana Manfredi-Conza
12. Katia Mazzetti
13. Francesco Nava
14. Fausto Pozzi
15. Maurizio Rezzonico
16. Davide Tacchella
17. Pietro Tacchella
18. Hassan Tarhini
19. Giorgio Tosetti
20. Danilo Vicari
21. Sabrina Wallimann-Maspoli

b. per il Municipio

Fausto Valsangiacomo (Sindaco), Alfonso Wallimann e Gualtiero Bianchi (Municipali).

c. il segretario comunale facente funzione

Silvio Secondiani

2. SOTTOSCRIZIONE DELLA DICHIARAZIONE DI FEDELTA' ALLA COSTITUZIONE ED ALLE LEGGI E CONSEGNA DELLE CREDENZIALI DI NOMINA (ART. 47 LOC)

La signora Monica Delucchi-Di Marco viene chiamata al tavolo della Presidenza e, dopo la firma della dichiarazione, le viene rilasciata la credenziale per la legislatura 2012-2016 unitamente ad una versione aggiornata della Legge organica comunale. A questo punto i consiglieri comunali presenti in sala sono **21**.

3. APPROVAZIONE ORDINE DEL GIORNO

Il Presidente chiede l'approvazione del nuovo ordine del giorno.

Votanti 19

favorevoli 18

contrari 0

astenuti 1

ORDINE DEL GIORNO MODIFICATO E
ACCETTATO A MAGGIORANZA

4. APPROVAZIONE VERBALE DELL'ULTIMA SEDUTA DEL 9 LUGLIO 2012

Il Presidente apre la discussione sul verbale della seduta del 9 luglio 2012.

Il consigliere Andrea Delucchi a pagina 13 a circa metà del testo...è da modificare l'argomentazione e le motivazioni del Municipio erano risibili.

La consigliera comunale Eliana Manfredi-Conza precisa che la seduta del 9 luglio 2012 era la seconda seduta ordinaria dell'anno 2011 e non come riportato a pagina 1 "seduta costitutiva del 2 maggio 2012".

A pagina 14 è stato erroneamente indicato il cognome "Delucchi" invece di "Tacchella".

A pagina 21 si è ommesso di scrivere un passaggio che viene ora riportato e meglio "omissis negozio di alimentari di paese e aggiunge che ci sono persone che non pagano le tasse causali aumentando i debitori morosi".

Il consigliere Davide Tacchella ha notato che nella parte riguardante la risposta all'interpellanza sul negozio è menzionato "omissis il Comune di Bellinzona". Egli non intende l'amministrazione comunale di Bellinzona, ma bensì si riferiva al Governo cantonale che ha sede a Bellinzona.

Il Presidente, dopo le modifiche sopraccitate, pone quindi in votazione l'approvazione del riassunto della discussione della 2.a seduta ordinaria del 2011 tenutasi il 9 luglio 2012.

Si passa alla votazione finale:

Votanti 21

favorevoli 20	contrari 0	astenuti 1	VERBALE	APPROVATO	A
---------------	------------	------------	---------	-----------	---

MAGGIORANZA

Letture e approvazione del verbale della trattanda n. 4 in base all'art. 62 cpv 2 LOC

Votanti 21

favorevoli 21	contrari 0	astenuti 0	VERBALE	ACCETTATO
---------------	------------	------------	---------	-----------

ALL'UNANIMITA'

5. NOMINA DELEGATO COMUNALE PRESSO L'ENTE PROTEZIONE CIVILE DEL MENDRISIOTTO

(maggioranza semplice art. 13 litt. p) LOC)

Con lettera del 4 giugno 2012 la signora Luigia Carloni-Cairolì ha inoltrato le proprie dimissioni dalla carica di delegata presso l'Ente protezione civile del Mendrisiotto a norma dell'art. 85 cpv. 1 litt. b) LOC. Di riflesso e come sancito dall'art. 86 cpv. 1 LOC le dimissioni sono inoltrate alla Delegazione consortile con copia al Municipio e hanno effetto esperito un termine di due mesi.

E' aperta la discussione che sancisce la rispettiva entrata in materia (art. 26 RegCom).

La consigliera Eliana Manfredi-Conza propone di nominare, a nome del Gruppo Alleanza democratica-Lega-UDC e Indipendenti, il signor Davide Tacchella, quale delegato in seno all'Ente di protezione civile del Mendrisiotto.

Il consigliere Fausto Pozzi propone di nominare, a nome del PS, il signor Mario Cereghetti, quale delegato in seno all'Ente di protezione civile del Mendrisiotto.

Il Presidente indica che si dovrà procedere alla votazione agli eventuali.

Il signor Fausto Pozzi ritira la proposta precedentemente formulata.

Si passa infine alla votazione finale:

Votanti 21					
favorevoli 20	contrari 0	astenuti 1	DISPOSITIVO	DI	RISOLUZIONE
APPROVA-			TO A	MAGGIORANZA.	

Lettura e approvazione del verbale della trattanda n. 5 in base all'art. 62 cpv. 2 LOC

Votanti 21					
favorevoli 21	contrari 0	astenuti 0	VERBALE	ACCETTATO	ALL'UNANIMITA'

6. NOMINA DI UN MEMBRO IN SENO ALLA DELEGAZIONE CONSORTILE DEL CONSORZIO PER LA CONDUZIONE DELLA STAZIONE DI POMPAGGIO DELL'ACQUA POTABILE ROVIO-MELANO

(maggioranza semplice art. 13 litt.o) LOC)

Con lettera del 26 giugno 2012 il signor Bagutti Aldo ha inoltrato le proprie dimissioni dalla carica di membro della Delegazione consortile del Consorzio per la conduzione della stazione di pompaggio dell'acqua potabile Rovio-Melano che giusta l'art. 86 cpv. 1 LOC esplicano il loro effetto trascorso un termine di due mesi.

E' aperta la discussione che sancisce la rispettiva entrata in materia (art. 26 RegCom).

Il consigliere Fausto Pozzi propone di nominare, a nome del PS, il signor Fausto Valsangiacomo, quale membro della Delegazione consortile per la conduzione della stazione di pompaggio dell'acqua potabile Rovio-Melano.

Si passa infine alla votazione finale:

Votanti 21					
favorevoli 15	contrari 0	astenuti 6	DISPOSITIVO	DI	RISOLUZIONE
APPROVA-			TO A	MAGGIORANZA.	

Lettura e approvazione del verbale della trattanda n. 5 in base all'art. 62 cpv. 2 LOC

7. MM N. 07/2012 RELATIVO ALLA RICHIESTA DI UN CREDITO DI FR. 69'500.- PER LA REALIZZAZIONE E AMPLIAMENTO DELLA RETE DI DISTRIBUZIONE DI ACQUA POTABILE IN ZONA GERBUN

(maggioranza qualificata art. 13 litt. e) LOC)

Il Presidente signor Maurizio Rezzonico invita il relatore della Commissione della Gestione a dare lettura del rapporto di maggioranza relativo all'oggetto in discussione. La consigliera Eliana Manfredi-Conza legge il rapporto della Commissione della Gestione in cui si propone di accettare il messaggio municipale così come presentato.

Il Presidente signor Maurizio Rezzonico invita il relatore della Commissione delle Opere pubbliche a dare lettura del rapporto commissionale relativo all'oggetto in discussione. La consigliera Katia Mazzetti legge il rapporto della Commissione delle Opere pubbliche in cui si invita a voler approvare il messaggio così come proposto dal Municipio.

E' aperta la discussione che sancisce la rispettiva entrata in materia (art. 26 RegCom).

Il consigliere comunale Andrea Delucchi specifica che non ha firmato il rapporto, che condivide appieno, solo per motivi professionali che non gli hanno permesso di porre la propria firma. Rimarca che la propria posizione e quella del gruppo dei Verdi ricalca il rapporto di maggioranza della Commissione della gestione.

Si passa infine alla votazione finale:

1. è concesso un credito di fr. 69'500.- da destinare alla realizzazione e all'ampliamento della rete di distribuzione dell'acqua potabile in zona Gerbun;
2. il Comune, rappresentato dal Municipio, è autorizzato ad espletare tutte le formalità derivanti dalla presente decisione;
3. la spesa andrà a carico del conto investimenti dell'Azienda comunale dell'acqua potabile, registrata a beni amministrativi e ammortizzata secondo i disposti dell'art. 27 cpv. 4 Rgfc al tasso del 2.5%;
4. in caso di mancato utilizzo il credito decade entro due anni dalla presente decisione (art. 13 cpv. 3 LOC).

8. MM N. 02/2012 INERENTE LA REVISIONE DELLO STATUTO DELLA REGIONE VALLE DI MUGGIO, VAL MARA E SALORINO (RVM)

(maggioranza semplice art. 13 litt. a) LOC)

Il Presidente signor Maurizio Rezzonico invita il relatore della Commissione delle Petizioni a dare lettura del rapporto di maggioranza relativo all'oggetto in discussione.

Il consigliere Davide Tacchella legge il rapporto di maggioranza della Commissione delle Petizioni in cui si propone di respingere il messaggio municipale così come presentato.

E' aperta la discussione che sancisce la rispettiva entrata in materia (art. 26 RegCom).

Il consigliere comunale Hassan Tarhini spiega i motivi per cui ha firmato con riserva. Al momento dell'allestimento del rapporto ne condivideva i contenuti, ora è di parere opposto e sarebbe per l'accettazione del Messaggio..

Interviene il consigliere comunale Riccardo Costantini che desidera chiarire alcuni aspetti. In primo luogo stasera si deve decidere se approvare o meno lo Statuo della RVM e non l'adesione alla Regione stessa.

Sostiene inoltre che non rappresenti un doppione con l'Ente di Sviluppo regionale, che ha lo scopo di erogare sussidi anche in sintonia con il mondo agricolo. Enumera poi alcuni lavori svolti invece dalla RVM in collaborazione con i piani occupazionali, sul territorio comunale (Es. Percorso vita, messa sicurezza e pulizia sentieri, passaggio pedonale presso le scuole.)

Secondo il Consigliere Costantini sostiene infine che l'uscita dalla RVM comporterebbe molti svantaggi per il Comune, in primis quello do non poter contare sul lavoro fornito dai piani occupazionali.

Il consigliere Davide Tacchella propone formalmente, a nome della maggioranza della Commissione delle Petizioni, che il Comune di Rovio esca dalla Regione Valle di Muggio, Val Mara e Salorino; conseguentemente, ai sensi degli artt. 38 della Legge organica comunale (LOC) e 27 del Regolamento comunale (RC) la proposta del signor Davide Tacchella è da considerare un emendamento sostanziale a quanto indicato nel messaggio municipale che comporta, qualora fosse accetto, il rinvio dello stesso al Municipio affinché licenzi un messaggio in merito nel termine di 6 mesi.

Interviene il consigliere comunale Giovanni-Luca Lardi, che chiede al capo dicastero quali sono gli oneri ed i vantaggi che il comune trae dalla RVM. Dal momento che il messaggio municipale riguarda unicamente lo statuto, mancano a suo giudizio le informazioni per decidere sull'emendamento poc' anzi proposto dal collega Tacchella.

Interviene il consigliere comunale Francesco Nava, che cita e legge l'Art 38 LOC.

Chiedendo se si è nella situazione in cui l'oggetto venga rimandato al Municipio (tempo 6 mesi) per licenziare un messaggio nel senso dell'emendamento.

Interviene il Presidente del Consiglio comunale, Sig. Rezzonico che dice che semmai quello sarà un passo successivo. In questa fase si stava aprendo la discussione sulla questione RVM, valutandone pro e contro di una eventuale uscita del Comune di Rovio, e ciò che è stato fatto in passato dalla RVM per il Comune. Nel passo successivo verranno messe in votazione la proposta del Municipio e quella contenuta nell'emendamento utilizzando la procedura delle votazioni eventuali (Art. 9 RALOC).

Interviene il municipale Gualtiero Bianchi, che sostiene che si stiano mischiando trattande differenti. Nella fattispecie il Municipio ha sotto posto al Legislativo delle modifiche di statuto della RVM, mentre, a suo modo di vedere, la questione di uscire dall'Associazione è tutta un'altra cosa. In questo caso e con questo messaggio di sottopone esclusivamente l'accettazione del nuovo statuto. Un'eventuale uscita del Comune dalla RVM andrebbe ratificata tramite un nuovo messaggio che parli specificatamente di questo tema.

Interviene la consigliera comunale Eliana Manfredi-Conza che nell'Art. 6 dello statuto che si pone in votazione viene menzionata la competenza del Legislativo su questo tema. E ritiene pertanto pertinente il tipo di discorso e la proposta di emendamento sostanziale presentata dal collega.

Il signor Lardi non ha ancora ottenuto la risposta alle sue richieste. (Ovvero quali sono stati finora i vantaggi dell'essere associati alla RVM).

Risponde il municipale Gualtiero Bianchi, che sostiene che sia sufficiente andare sul territorio per veder ei lavori eseguiti tramite l'ausilio della RVM, citando il sentiero botanico ed il Percorso Vita.

Interviene il consigliere comunale Davide Tacchella, che sostiene che i lavori citati siano stati eseguiti dal POT (Piani Occupazionali Temporanei), legati alla RVM, e se non ci fosse stata questa associazione sarebbero stati gestite da altre associazioni. Inoltre dice che tutte le associazioni di montagna costituite a suo tempo stanno via via sciogliendosi. A suo modo di vedere l'RVM è un dinosauro che dovrebbe estinguersi.

Il consigliere comunale Andrea Delucchi chiede al relatore del rapporto delle Petizioni quale sia il posizionamento in un settore già occupato da un altro Ente a cui si fa riferimento. Inoltre fa un'osservazione sul fatto che si dica che ormai l'RVM si limiti unicamente a 4 comuni. Il Sig. Delucchi fa notare come fra questi comuni vi sia anche il Comune di Breggia che è il frutto di un'aggregazione, dunque in termini pre-aggregazione, i Comuni sarebbero 8. Inoltre sostiene che negli anni da questa associazione si è ricevuto molto, così come si è dato. Ma nel cambio di statuto non vi è una situazione peggiorativa per il Comune di Rovio. Alla domanda risponde il consigliere comunale Davide Tacchella che dice che la risposta alla domanda del collega si trova negli statuti e nel rapporto commissionale. Dopodichè cita alcuni comuni che sono usciti dalla RVM (Mendrisio, Melano, Chiasso, Balerna).

Il signor Andrea Delucchi ribadisce che ha formulato una richiesta alla quale si è risposto evasivamente.

Il Sig. Davide Tacchella ribadisce che dagli statuti si evince che RVM e ERS si sovrappongono in alcuni settori.

La consigliera comunale Eliana Manfredi-Conza interviene e risponde alle richieste formulate dal collega Andrea Delucchi.

Cita l'Art. 2, che parla degli scopi della RVM, rimanda poi all'articolo analogo dell'ERS, che seppur citava un numero maggiore di scopi (in quanto è più allargato anche il bacino dei comuni) siano riscontrabili numerose sovrapposizioni.

Interviene il consigliere comunale Fausto Pozzi che legge una presa di posizione del gruppo PS.

Interviene nuovamente il consigliere comunale Andrea Delucchi. Innanzitutto ribadendo che quando si fa una domanda ad un commissario egli si aspetta una risposta soddisfacente, posto che il rapporto commissionale debba avere proprio lo scopo di approfondire il messaggio e far sì che il Consiglio Comunale si esprima con la dovuta cognizione di causa.

Inoltre elenca alcuni aspetti che fanno propendere il gruppo verdi e Indipendenti verso l'accettazione del messaggio. Vedi ad esempio il ritorno in termini culturali della presenza di Rovio al Museo Etnografico della Valle di Muggio. A fronte dei 5-6'000 Cha all'anno, di quota.

Interviene il consigliere comunale Giovanni-Luca Lardi che pone l'accento sulla LIM. Ovvero che finché c'era la LIM era evidente che con un contributo molto ridotto si poteva beneficiare di grossi sussidi. Allo stato attuale si chiede se senza la LIM non vada a cadere questa convenienza. (La RVM si giustificava con la LIM).

Risponde il municipale Gualtiero Bianchi, chiedendosi se uscendo dalla RVM si potrà ancora beneficiare del POT e delle altre misure.

Interviene il Presidente del Consiglio comunale, sostenendo che la RVM ha stimolato 60 milioni di CHF di investimenti nella regione dal 1983 al 2007, di cui solo 15 mio CHF provenivano dalla LIM, dunque vi sono stati anche altri finanziamenti oltre alla LIM, che intervengono nella salvaguardia delle regioni di montagna.

Interviene la consigliera comunale Eliana Manfredi-Conza, che ricorda che in cancelleria vi è una ragazza che sta facendo un piano occupazionale, dunque se necessario si può far capo a questo tipo di ausilio anche senza la RVM.

Risponde il municipale Gualtiero Bianchi, dicendo che però la squadra che ha operato a Rovio dipende dal POT e qualora il Comune di Rovio decidesse di uscirne, tale gruppo sarebbe spostato in un altro comune aderente alla RVM.

Interviene il consigliere comunale Danilo Vicari che specifica i contributi LIM, e meglio sostiene la che la RVM oggi, essendo venuti a mancare i contributi legati alla LIM, e alla creazione nel frattempo degli ERS, ha un ruolo nella misura in cui si fa fronte comune aumentando la forza contrattuale nei confronti di terzi (Cantone ecc...) presentandosi come Regione Valle di Muggio anziché come Comune di Rovio.

Interviene il consigliere comunale Fausto Pozzi, facendo alcuni esempi che esulano dal POT e che mostrano il lavoro di rilancio della Regione fatto da parte della RVM (Ristrutturazione di una Nevera, prodotti tipici come i formaggini). Fattori questi che rilanciano anche il settore turistico.

Interviene il consigliere comunale Davide Tacchella, sostenendo che è l'Ente turistico che coordina gli interventi sul territorio che hanno adiacenza col settore del turismo. Cita a tal proposito un'esperienza personale vissuta grazie alla militanze nella PCi mendrisiotto. Replica il signor Fausto Pozzi, dice che c'è un legame fra l'Ente Turistico e la RVM, nell'ambito di questi progetti, e sostiene che uscendo dalla RVM si rischia di non beneficiare più di tali opportunità sul suolo comunale.

Interviene la consigliera comunale Eliana Manfredi-Conza osservando che la rappresentanza di Rovio ammonta a 4 membri, contro gli 8 di Breggia o di Castel San Pietro, dunque anche senza il loro benessere per Rovio sarebbe impossibile portare avanti un progetto proprio, anche facendo fronte comune con Arogno.

Interviene il consigliere comunale Andrea Delucchi che informa di aver partecipato ad assemblee della RVM e sostiene che i Comuni si fanno promotori di progetti, ma questi vengono discussi in assemblea in un clima di compartecipazione. Fa un'ulteriore considerazione parlando dei cartelli posti in piazza che sono costati circa 16'000 CHF, e che ammontano a 3 anni di permanenza nella RVM, che a suo dire darebbe maggiore visibilità al Comune e di più ampio respiro, nella dimensione culturale e turistica. A suo modo un investimento che costa poco e può dare molto.

Interviene il consigliere comunale Francesco Nava in merito all'aspetto procedurale.

Il Presidente del Consiglio comunale a norma dell'art. 38 LOC chiede al Municipio se intende mantenere la propria proposta oppure allinearsi all'emendamento sostanziale formulato dal signor Davide Tacchella precisando che qualora lo stesso fosse accettato ciò comporterebbe il rinvio del messaggio al Municipio affinché licenzi una proposta in merito nel termine di 6 mesi. Si rende quindi necessaria una decisione formale da parte dell'Esecutivo.

Il Sindaco, per nome e per conto del Municipio, ribadisce che l'Esecutivo ha deciso di mantenere la propria proposta di adesione alla Regione Valle di Muggio, Val Mara e Salorino.

Si passa alla votazione agli eventuali:

proposta della maggioranza della Commissione delle Petizioni	<u>Votanti:</u> 21	Favorevoli: 7
proposta del MM	<u>Votanti:</u> 21	Favorevoli: 12

Votazione finale alla proposta che ha ottenuto più voti.

<u>Votanti 21</u>					
favorevoli 12	contrari 7	astenuti 2	PROPOSTA	del	MUNICIPIO
ACCETTATA					

Si passa infine alla votazione finale:

1. é adottata la revisione dello Statuto della Regione Valle di Muggio, Val Mara e Salorino, come al testo annesso che è parte integrante del presente verbale;
2. lo Statuto entrerà in vigore con l'approvazione da parte dell'Assemblea RVM appositamente convocata.

Votanti 21

favorevoli 12	contrari 7	astenuti 2	DISPOSITIVO	DI	RISOLUZIONE
ACCETTATO			A MAGGIORANZA		

Letture e approvazione del verbale della trattanda n. 8 in base all'art. 62 cpv. 2 LOC

Votanti 21

favorevoli 21	contrari 0	astenuti 0	VERBALE ACCETTATO ALL'UNANIMITA'
---------------	------------	------------	----------------------------------

9. NOMINA DI QUATTRO DELEGATI E DI DUE SOSTITUTI PER IL COMUNE DI ROVIO PRESSO LA REGIONE VALLE DI MUGGIO, VAL MARA E SALORINO (RVM)
(maggioranza semplice art. 13litt. p) LOC)

Il Presidente signor Maurizio Rezzonico precisa che, per quanto riguarda alle nomine che il Consiglio comune si appresta a deliberare il nuovo Statuto, appena approvato, prevede, oltre alla nomina dei quattro delegati anche la designazione di due sostituti. Sulla base poi dell'art. 16 del nuovo Statuto RVM, due delegati andranno a comporre il Consiglio Direttivo, mentre i due sostituti diverranno delegati effettivi in seno all'Assemblea Regionale, ricomponendo così il gruppo dei quattro delegati rappresentanti il Comune di Rovio. Precisa che la designazione dei delegati e dei sostituti deve rispettare proporzionalmente le forze politiche componenti i gruppi politici in seno al Legislativo e quindi rispecchiare la composizione delle diverse Commissioni del Consiglio comunale. Inoltre un delegato nominato dovrà contemplare la figura di un municipale (art. 16).

E' aperta la discussione che sancisce la rispettiva entrata in materia (art. 26 RegCom).

Il consigliere Fausto Pozzi propone, a nome del PS, quali delegati i signori Diego Busi, Roberto Busi e quale sostituto il signor Fausto Pozzi;

La consigliera Eliana Manfredi-Conza propone, a nome del Gruppo Alleanza Democratica, Lega-UDC e Indipendenti, quali delegati i signori, Pietro Tacchella e quale sostituto il signor Francesco Nava;

Il consigliere Riccardo Costantini propone, a nome del Gruppo I Verdi e Indipendenti, quale delegato il signor Andrea Delucchi e Luca Ceppi.

Il Consigliere Gian Luca Lardi propone a nome del partito Liberale il signor Corrado Finzi.

Il signor Luca Ceppi si ritira.

Il signor Fausto Pozzi ritira la candidatura del signor Roberto Busi.

Il Municipio seduta stante propone il Vice Sindaco ing. Bruno Salvatore quale rappresentante.

Interviene il consigliere comunale Andrea Delucchi, che rivolgendosi all'intero legislativo si chiede perché dovrebbe votare quale rappresentate del Comune in seno alla RVM degli esponenti dell'Alleanza Democratica che si sono detti contro la permanenza del Comune di Rovio nella citata Associazione.

Il signor Gian Luca Lardi ritira la proposta formulata motivandola, aggiungendo che non perché si è contro il principio dell'associazione sia necessario rinunciare alla propria rappresentanza in seno ad essa. È comunque importante prendere parte al processo decisionale di una' associazione della quale si è membri.

Il Signor Delucchi aggiunge che se fosse nei panni dei Consiglieri del Gruppo Alleanza Democratica, che si sono detti contro l'adesione alla RVM, si sarebbe astenuto dal candidare i propri consiglieri come delegati in seno all'associazione.

La Signora Manfredi-Conza replica al collega, che siccome non sono nei panni del collega, il Gruppo decide autonomamente per ciò che è più opportuno.

Si passa alla votazione finale:

1. sono accettate le proposte concernenti i delegati signori Diego Busi (PS), Pietro Tacchella (Alleanza democratica), Andrea Delucchi (I Verdi e Indipendenti) e l'ing. Salvatore Bruno (Vice Sindaco) ed i sostituti signori Fausto Pozzi (PS) e Francesco Nava (Alleanza democratica);
2. è accettata la nomina di un municipale quale delegato autorizzando l'Esecutivo alla sua designazione.

Votanti 21					
favorevoli 21	contrari 0	astenuti 0	DISPOSITIVO	DI	RISOLUZIONE
ACCETTATO			ALL'UNANIMITA'		

Letture e approvazione del verbale della trattanda n. 9 in base all'art. 62 cpv. 2 LOC

Votanti 21					
favorevoli 21	contrari 0	astenuti 0	VERBALE ACCETTATO	ALL'UNANIMITA'	

10. MOZIONI E INTERPELLANZE

Sono presentante le seguenti interpellanze:

Da parte dei consiglieri Eliana Manfredi-Conza, Giorgio Tosetti, Pietro Tacchella, Davide Tacchella, Sabrina Wallimann-Maspoli e Francesco Nava:

1. concernente la messa in sicurezza dei pedoni sulla strada cantonale (allegato 1);
La Consigliera Manfredi-Conza da lettura dell'interpellanza
Il Sindaco Fausto Valsangiacomo da lettura della risposta del Municipio.
La Sig.ra Manfredi-Conza a nome degli interpellanti si dice parzialmente soddisfatta dalla risposta letta e fornita per iscritto dal Municipio. Apprende con piacere che il Municipio intende andare avanti con la questione dei marciapiedi.

Alle ore 21:45 il consigliere comunale Pietro Tacchella lascia la sala.

Alle ore 21.55 la consigliera comunale Katia Mazzetti lascia la sala.

Da parte dei consiglieri Egidio Gulfi, Andrea Delucchi, Luca Ceppi e Riccardo Costantini:

2. concernente la Delegazione Tributaria del Comune (allegato 2);
Il Consigliere Ceppi da lettura dell'interpellanza.
Il Sindaco Fausto Valsangiacomo da lettura della risposta del Municipio.
Il Consigliere Comunale Luca Ceppi a nome degli interpellanti si ritiene soddisfatto dalla risposta letta e fornita per iscritto dal Municipio.
3. concernente la pista carrabile sul mappale 799 (Gerbun) fuori zona edificabile e in zona agricola (allegato 3);
Il Consigliere Ceppi da lettura dell'interpellanza.
Il Sindaco Fausto Valsangiacomo da lettura della risposta del Municipio.
Il Consigliere Comunale Luca Ceppi a nome degli interpellanti si ritiene soddisfatto dalla risposta letta e fornita per iscritto dal Municipio.

Alle ore 22.10 i consiglieri comunali Mario Cereghetti e Max Gmünder lasciano la sala.

4. concernente il sito internet del Comune;
Il Consigliere Ceppi da lettura dell'interpellanza.
Il Sindaco Fausto Valsangiacomo da lettura della risposta del Municipio.
Il Consigliere Comunale Luca Ceppi a nome degli interpellanti si ritiene soddisfatto dalla risposta letta e fornita per iscritto dal Municipio.

Alle ore 22.20 la consigliera comunale Sabrina Wallimann-Maspoli lascia la sala.

5. concernente il controllo abitanti;
Il Consigliere Delucchi da lettura dell'interpellanza.
Il Sindaco Fausto Valsangiacomo da lettura della risposta del Municipio.
Il Consigliere Andrea Delucchi a nome degli interpellanti si ritengono non soddisfatti dalla risposta letta e fornita per iscritto dal Municipio.
In particolare per la mancata entrata in materia del Municipio, motivata da quest'ultimo con una mancanza di competenza del legislativo sul tema.
6. concernente la domanda di costruzione mappale 729 RFD;
Il Consigliere Ceppi da lettura dell'interpellanza.
Il Sindaco Fausto Valsangiacomo da lettura della risposta del Municipio.
Il Consigliere Ceppi a nome degli interpellanti si ritiene non soddisfatto dalla risposta letta e fornita per iscritto dal Municipio.
Interviene la Consigliera Delucchi-Di Marco sostenendo che la questione delle modine non posate, il probabile pericolo per gli utenti della strada, il discorso canalizzazioni siano di interesse pubblico.
Il Sindaco replica, che durante la pubblicazione, la questione è stata sospesa finchè non sono state posate le modine.
7. concernente interventi di moderazione del traffico;
La Consigliera Delucchi-Di Marco da lettura dell'interpellanza.
Il Sindaco Fausto Valsangiacomo da lettura della risposta del Municipio.
La Consigliera Delucchi-Di Marco a nome degli interpellanti si ritiene non particolarmente soddisfatta dalla risposta letta e fornita per iscritto dal Municipio.

Alle ore 22.35 il consigliere comunale Giorgio Tosetti lascia la sala.

8. concernente l'indagine municipale operata docenti e interventi Ala Materna;
Il Consigliere Delucchi da lettura dell'interpellanza.
Il Sindaco Fausto Valsangiacomo da lettura della risposta del Municipio
Il Consigliere Andrea Delucchi a nome degli interpellanti si ritengono non soddisfatti dalla risposta letta e fornita per iscritto dal Municipio.
9. concernente l'apertura di due strade forestali;
Gli interpellanti si ritengono soddisfatti dalla risposta letta e fornita per iscritto dal Municipio.
10. concernente il ripristino dei sentieri e la rimozione del filo spinato;
Il Municipio informa gli interpellanti che darà risposta alla stessa nella prossima seduta del Legislativo.

Interviene il Presidente del Consiglio comunale chiedendo ai consiglieri comunali a presentare le interpellanze con un lasso di tempo maggiore rispetto a quelli finora utilizzati.

Risponde il consigliere comunale Luca Ceppi, che accetta l'invito del Presidente del CC e chiede altrettanto anticipo nella convocazione del Consiglio Comunale ed i relativi documenti.

Il consigliere comunale Andrea Delucchi chiede come mai all'ordine del giorno non era inserita la trattanda relativa alla variante di PR denominata Camprico.

Risponde il Presidente del Legislativo elencando l'iter di del MM sul Camprico; il comparto è stato pianificato dal Cantone, inviando la sua proposta pianificatoria al Municipio nel settembre 2011, con l'intimazione di elaborare un messaggio entro 6 mesi. Il Municipio si è attivato ed ha licenziato un MM nel gennaio del 2012, ed è stato trasmesso alle commissioni, e qui si sono accumulati ritardi che non sa spiegarsi. ma mai portato in CC. Nel frattempo è avvenuto l'avvicendamento dell'Esecutivo. Dunque si era pensato di rimandare la trattanda, anche per acquisire nuove informazioni. Il Cantone non è stato informato del ritardo accumulato, e si è rifatto vivo nel settembre 2012. Il Presidente dice forse anche per sua dimenticanza il Messaggio non è stato portato in seduta di CC. Dunque d'ufficio ha ordinato la pubblicazione della proposta pianificatoria scavalcando dunque l'Esecutivo.

Interviene la consigliere comunale Eliana Manfredi-Conza chiedendo se la Commissione delle Opere pubbliche aveva o meno allestito e consegnato il rapporto. Dunque in parte scagiona l'ammissione di colpa del Presidente.

Il Presidente conferma che il rapporto commissionale non era stato redatto e consegnato

Interviene il signor Fausto Pozzi che specifica che il MM e il suo iter erano nella legislatura precedente.

Interviene la signora Eliana Manfredi-Conza che ribadisce quanto affermato dal collega Pozzi, ricordando che pure la Commissione delle Opere Pubbliche della legislatura precedente non aveva allestito il rapporto commissionale.

Interviene il consigliere Riccardo Costantini che chiede al Municipio a voler informare maggiormente i consiglieri comunali.

Alle ore 23.10 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Per il Segretario:

Manuela Pongelli

.....

Il Segretario f.f.:

Silvio Secondiani

.....

il Presidente:

Maurizio Rezzonico

.....

gli Scrutatori:

Egidio Gulfi

.....

Tarhini Hassan

.....

(Le firme del Presidente e degli scrutatori sono state apposte sul verbale originale, approvato dal C.c. secondo l'art. 62 cpv. 3 LOC).