

Rovio, 10 settembre 2012

SIN	VSIN	MUN1	MUN2	MUN3
<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	
RT 453/1.10.2012				
R: 10 SET. 2012				
EVASO: RT 389/10.9.2012				
SEG	UTC	SOC	CANG	CONTA
<i>[Signature]</i>				

Egregio signor Sindaco  
Egregi signori Municipali

## INTERPELLANZA

avvalendoci delle facoltà concesse dall'art. 66 LOC e dal nostro regolamento comunale art. 33, che prevede la forma scritta, ci permettiamo interpellare il Municipio sul seguente tema:

### - messa in sicurezza pedoni sulla strada cantonale

1. con MM 01/2010 era stato sottoposta, con la clausola d'urgenza, una richiesta di credito di frs. 112'000.—per l'introduzione di misure urgenti per la messa in sicurezza dei pedoni sulla strada cantonale .
2. nella seduta straordinaria di CC del 24.03.2010 era stata accettata con 14 voti favorevoli la clausola d'urgenza e con 15 voti favorevoli veniva concesso il credito richiesto dal MM 01/2010
3. nel corso della medesima seduta del 24.03.2010 il gruppo Alleanza Democratica proponeva un emendamento che prevedeva la concessione di un credito di frs. 30'000.—per la progettazione definitiva (piani esecutivi) e vincolante di tale opera.  
Tale emendamento veniva respinto con 15 voti (PS- Verdi e parzialmente PLR)
4. alcuni cittadini interponevano ricorso contro tale decisione del CC – Ricorso accolto dal Consiglio di Stato con decisione no 3222 del 23.06.2010 che annullava quanto adottato dal CC con la clausola d'urgenza
5. il Municipio in data 27.07.2010 rispondeva agli autori del ricorso, di non inviare alcun scritto di scuse per le poco onorevoli affermazioni all'indirizzo dei ricorrenti contenute nella loro risposta al CdS.
6. in data 01.06.2010 la divisione delle costruzioni, tramite l'ing. Celpi comunicava l'autorizzazione ad alcuni interventi, di natura provvisoria, in attesa di definire meglio la pratica (due anni or sono)
7. in data 25.01.2010 il gruppo Alleanza democratica, presentava due mozioni relative a questi interventi, che il Municipio preavvisava favorevolmente in data 20.05.2010 e dava inizio all'iter procedurale alle stesse concesso.
8. le mozioni per motivi vari e sconosciuti, malgrado i ripetuti solleciti, sono rimaste lettera morta fino al 15.02.2012, quindi per oltre due anni. (tanto era l'urgenza)

9 nella seduta del 15.02.2012 , malgrado il preavviso favorevole del Municipio sono state respinte entrambe con 8 voti contrati (PS-Verdi)

Come risulta dal verbale delle discussioni del CC del 15.02.2012 , vi è stata una accesa discussione nella quale un consigliere comunale ha reso attenti sulle conseguenze della non accettazione delle mozioni da parte del CC, organo che di fatto non dava più l'autorizzazione al Municipio di procedere con queste opere di messa in sicurezza.

Considerando la premessa di cui sopra e considerando che il Municipio di fatto non ha più l'autorizzazione, negata per ben due volte dal CC, prima con la non accettazione del credito di progettazione e la seconda con la non accettazione delle due mozioni (generiche) chiediamo al Municipio quanto segue:

- è ancora intenzione del Municipio proseguire con lo studio e progettazione dei marciapiedi per la messa in sicurezza dei pedoni ? (Costa – via San Felice/Piazza Fontana – Ca da la fam)
- con quale forma e facoltà il Municipio intende procedere, visto che il CC ha negato per due volte l'autorizzazione a procedere ?

Ringraziamo per completo ed esaustivo riscontro.

Elia Manfredi-Conza

Giorgio Tosetti

Davide Tacchella

Francesco Nava

Pietro Tacchella

Sabrina Wallimann-Maspoli